

*В.П.СТЕПАНЕНКО*

### К ДАТИРОВКЕ ПЕЧАТИ ТАВТУКА, ПРОЕДРА И КАТЕПАНА САМОСАТЫ

В каталоге выставки «Киλικийское армянское царство», состоявшейся в Париже осенью 1993 г., воспроизведена лицевая сторона печати Тавтука с изображением архангела Михаила в рост. Печать датирована временем ок. 1100 г. и аннотирована - «Вероятно, армянский феодал на византийской службе в Самосате на Евфрате. Имя - армянский деминитив от Давид. Быть может, это - то же лицо, что и Тафроз, на дочери которого женился Бодуэн Болонский»<sup>1</sup>. Надпись на об.с. не воспроизведена. Происхождение печати нам неизвестно. Данный экземпляр хранится в собрании Венского музея истории искусств. Аналогичный был издан еще М. Мордтманом как принадлежавший его собранию, а позднее вторично опубликован Г.Шлюмберже и датирован X в.<sup>2</sup> Судя по надписи, печать принадлежит Тавтуку, проедру и катепану Самосаты. Ссылаясь на публикацию Г. Шлюмберже, исследователи по-разному датировали печать. Так, Х.Арвейлер отнесла образование катепаната Самосата к X в., тогда как Н.Икономидис - к XI в.<sup>3</sup>. Ранее Ж.Лоран писал, что «при Льве Мудром армянин по имени Тавтук получил Самосату взамен его крепостей в Месопотамии», т.е. датировал печать началом X в.<sup>4</sup> Однако И.Иорданов датировал печать 60 - 80-ми гг. XI в.<sup>5</sup> Сразу же отметим, что датировка печати Тавтука временем ок. 1100 г. невозможна уже потому, что весной 1098 г. Самосату, принадлежавшую тогда тюркскому эмиру Балдуку, осаждал граф Бодуэн Фландрский-Булонский во главе отряда рыцарей и городского ополчения Эдессы<sup>6</sup>.

Самосата была отвоевана Иоанном Цимисхием у арабов в 958 г. Как стратигат она фигурирует в «Тактиконе Икономидиса», датированном 971 - 975 гг.<sup>7</sup> Признанию ее катепанатом в X в., как это полагает Х.Арвейлер, противоречит также высокий титул ее стратига, коего не имели в это время и стратиги более крупных восточных фем, как, например, Антиохии. Судьба Самосаты после 958 г. известна плохо. Соседствующие с ней приевфратские

города на протяжении 2-ой половины X в. неоднократно переходили из рук в руки и были окончательно закреплены за Византией только к началу XI в. при Василии II<sup>8</sup> В 962 г. Никофор Фока овладел Апазарбой, Дулуком и Рабаном<sup>9</sup>. Дулук-Телух, как кажется, стал самостоятельной фемой. В этом качестве он упоминается в 1030 г., когда его возглавлял Георгий Маниак<sup>10</sup>, и в 1068 г., когда через его территорию прошел Роман IV Диоген<sup>11</sup>. Наконец, Ж.-К. Шене издал печать Михаила, магистра, веста и стратига Телуха, датировав ее последней третью XI в.<sup>12</sup> Кроме Телуха в Приевфратье располагались Кесун, Рабан, Бехесни, Каркар и Хисн Мансур. В 30-е гг. XI в. здесь существовала фема, известная по нарративным источникам как «Приевфратские города», локализация которой довольно смутна и связана с нерешенной проблемой существования фемы Нижняя Мидия. Традиционно считается, что Верхняя Мидия, или Апракания, появилась на административной карте Византии после того, как в ее состав вошла территория армянского Васпураканского царства. Как Верхняя Мидия, или Васпракания, фигурирует созданная здесь фема в нарративных источниках и как Аспракания - в сигиллографических<sup>13</sup>. Термин «Нижняя Мидия» появляется у Скипицы в контексте его рассказа о назначении сюда стратигом Георгия Маниака в 1030 г.<sup>14</sup> В. Лоран локализовал ее севернее озера Ван, т.е. на территории Армении, тогда как Е. Хонигман и вслед за ним К. Юзбашян считали, что в состав фемы вошли Андзавацик как часть Васпуракана и Маникерт<sup>15</sup>. Это дало возможность К. Юзбашяну предложить следующую реконструкцию курсус хонорум Маниака в 30-е гг.:

в 1029 г. - стратиг фемы Телух.

В 1030 г. - стратиг Нижней Мидии.

В 1031 г. - стратиг Приевфратских городов.

В 1035 г. - стратиг Верхней Мидии - Васпуракана<sup>16</sup>.

Однако еще Н.Скабаланович считал, что Нижняя Мидия тождественна Приевфратским городам и что Самосата была ее центром<sup>17</sup>. К таким же выводам пришли Ж.Лоран, В. Зайбт и Ф. Феликс<sup>18</sup>. К этому же склоняется и В.С. Шандровская<sup>19</sup>. Но даже если согласиться с мнением Хонигмана о тождестве Нижней Мидии с Андзавациком, то Маникерт не имел к ней никакого отношения, будучи самостоятельной «армянской» фемой<sup>20</sup>. Нет оснований включать в состав Нижней Мидии и Андзавацик, так как он был передан Византии как удел в составе Васпуракана и явно вошел в состав «большой» фемы Верхняя Мидия, или Аспракания<sup>21</sup>. Не известны и печати стратигов как Нижней Мидии, так и Приевфратских городов. Если все же это была одна фема, а не две, то не могла ли она быть названа по ее центру Самосате? Такое вполне возможно, так как оба названия - Нижняя Мидия и Приевфратские города известны лишь по нарративным источникам. Нечто подобное имело место и в Подунавье, где известна фема Паристрион - Парадунавис. В нарративных источниках она фигурирует как «города на Дунае», тогда как в надписях печатей ее стратигов - как Парадунавис<sup>22</sup>.

Если согласиться с мнением исследователей о тождестве фем Нижняя Мидия и Приевфратские города, имевших центром Самосату, то курсус хонорум Маниака несколько упростится: фема Телух, затем Приевфратские города (она же Нижняя Мидия и Самосата), в качестве стратига которых в

1032 г. он отвоевал у арабов Эдессу (куда была перенесена столица фемы), и лишь после этого был направлен в Васпуракан<sup>23</sup>. Можно ли приурочить образование катепаната Самосата к 1031 - 1032 гг., до взятия Эдессы, учитывая, что сама Самосата была центром «большой» фемы? По-видимому, ответ на данный вопрос может дать сопоставление статуса фемы - катепанат, и титула ее стратига - проедр, со статусами соседних фем и титулов их стратигов, как, например, Антиохии и самой Самосаты после трансформации ее в фему Эдесса.

Правителями Антиохии были: Дамиан Далассин (996 -998), патрикий, Никифор Уран (999 -1006), ма.истр, Феофилакт Далассин (до 1022 г.), антипат, патрикий, вест и дука, Никита (1030 - 1032), патрикий, ректор и катепан, Никита и Константин, братья императора Михаила IV (1034 -1037), соответственно - протопроедр и дука, новелиссимос, domestik схол Востока и дука, Стефан (дата - ?), вестарх и дука Роман Склир (ок. 1054 г.), магистр и дука, позже - проедр и дука, Петр Либеллий (1068), магистр и дука, Иосиф Тарханиот (1072 - 1074), проедр и дука, Исаак Комнин (1074 - 1078), протопроедр и дука, Иоанн (дата - ?), протопроедр и дука<sup>24</sup>. Если исключить братьев Михаила IV, чьи высокие титулы - свидетельство их близости к императору, то дукы Антиохии становятся проедрами лишь в конце 50-х - начале 60-х гг. XI в.

В феме Эдесса после 1032 г. Георгий Маниак (1032 -1035), патрикий и стратиг<sup>25</sup>, Торник Варзваче (1038), протоспафарий и стратиг<sup>26</sup>, Аарон Болгарин (1056 - 1057), магистр и дука<sup>27</sup>, Васил, сын Апухапа (1065), проедр и дука<sup>28</sup>, Лев Арентин (1066 - 1067), вестарх и дука<sup>29</sup>, Павел (1071), проедр и катепан<sup>30</sup>. И здесь титул проедра появился в 60-е гг.

Наконец, можно привести в качестве примера курсус хонорум одного из известных политических и военных деятелей Византии, Аарона Болгарина, сына последнего болгарского царя Ивана-Владислава, связанного службой с восточными фемами. В 1047 г. - патрикий, вест и катепан Васпуракана, в 1057 г. - магистр и дука Иверии и Великой Армении, в 1058 г. - магистр и дука Эдессы, в 1059 г. - проедр и дука Месопотамии<sup>31</sup>. Титул проедра он получил от императора Исаака Комнина, женатого на его сестре Екатерине.

Фема Самосата по своему значению явно уступала и Антиохии и Месопотамии. К тому же считается, хотя это и недоказано, что после 1032 г. Самосата вошла в состав фемы Эдесса. Но как бы то ни было, дук Эдессы в 60-е гг. подчинялись войска Каркара и Хисн Мансура, расположенные на Евфрате выше Самосаты<sup>32</sup>. Как следствие, административную автономию и статус катепаната Самосата могла получить лишь в ситуации экстраординарной. Таковая сложилась в Приевфратье в связи с сельджуками набегами на восточные фемы Византии, постепенно переросшими в широкомасштабные операции, а затем и в завоевание сельджуками большей части Сирии и Месопотамии. Армянский хронист Маттэос Урхайеци пишет, что после того, как сельджуки разграбили закавказские фемы Византии - Тарон, Васпуракан, Иверию и штурмом взяли центр последней - г.Ани (1064), театром военных действий стало Приевфратье. В 60-е гг. его грабят сельджукские отряды, возглавляемые неким Салар Хорасаном, а в 1070 г. сам Великий Сельджукид

султан Алп Арслан осаждал Эдессу<sup>33</sup>. Показательно, что именно в Приевфратье были направлены походы Романа IV Диогена. В 1068 г. он прошел через Мараш и Телух и захватил Мембидж, во время второго похода дошел до Самосаты, а третий поход императора на Манцикерт вынудил султана снять осаду Эдессы и двинуть армию навстречу императору. При Манцикерте византийская армия была разгромлена сельджуками. Роман IV попал в плен. В Константинополе произошел государственный переворот, приведший к власти Михаила VII Дуку. Оставленный Диогеном с войсками на восточной границе полководец Филарет Врахамий отказался признать власть нового императора, в 1076 г. изгнал византийского дуката из Эдессы, в 1077 г. овладел византийской же Антиохией. Мелитена подпала под власть Врахамия ранее. Здесь правили его наместники куропалат Торос и севаст Гавриил. Как следствие, катепанат Самосата мог быть создан в смутный период 2-й половины 60-х гг. XI в. Разгром сельджуками «больших» пограничных фем, на наш взгляд, повлек за собой возрастание стратегического значения еще сохранившихся под контролем Константинополя «малых» фем. В пользу этого свидетельствует и моливдовул Василиа, сына Апухапа как протопроедра и дуката Арцке, хотя упомянувший его Ж.-К. Шене и не уверен в том, что в надписи действительно названа «малая» фема Арцке, расположенная на западном побережье озера Ван<sup>34</sup>. Если это действительно Арцке, то дукатом она могла стать только после разгрома сельджуками соседних «больших» фем - Иверии, Веспуракана и Тарона, т.е. в те же 60-е гг. XI в.

Таким образом, катепанат Самосата мог быть создан в 60-е гг. XI в. и просуществовал недолго, до начала 70-х гг., позже подпав под власть Врахамия, после 1086 г. будучи захвачен сельджуками. К 1096 г. район Самосаты принадлежал эмиру Балдуку, а после 1098 г. вошел в состав графства Эдесского.

Как следствие, и моливдовул Тавтука, проедра и катепана Самосаты, должен быть датирован 60-ми гг. XI в.

1. Le Royaume Armenien de Cilicie. Catalogue.P., 1992. P.3.

2. Mordman M. Sur les sceaux et plombs byzantins. Constantinople. 1873. P.52 № 284; Schlumberger G. Sigillographie de l'Empire Byzantin.P., 1884. P.316.

3. Ahrweiler H.Recherches sur l'administration de l'Empire Byzantin aux IX-XI siecles. H., 1960. P.65; Oiconomides N. Les listes de presence byzantines des IX et X siecles. P., 1972. P.266-267,360.

4. Laurent J. Byzance et les Turcs Seljoucides dans l'Asie Occidentale jusqu au 1081. P.,-Nancy. 1918. P.70.

5. Иорданов И. Печатите от стратигята в Переслав. София. 1993. С.60.

6. Маттэос Урхайтеци. Хронография. Древнеармянский текст подг. М.Мелик-Адамян и Н.Тер-Микаелян. Арм.перевод и комм. Р.Бартикяна. Ереван. 1991. С.278-280.

7.Oiconomides N. Les listes... P.360.

8. Розен В.Р. Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхьи Ан иохийского. СПб., 1883. С.86.

9. Там же. С.42.

10. Скилица пишет, что «когда Георгий Маннак был стратигом Телуха..., василевс ...назначил его катепаном Нижней Мидии» - См.: Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum/Rec.I.Turn. Berolini-Novii Eboraci. 1973. P.381. 38-382. 53.

11. Scyl., P.471.
12. Cheynet J.-Cl. Sceaux byzantins des musées d'Antioche et de Tarse//Travaux et Memoires. 1994. 12. P.427-428.
13. См.: Scyl., 397. 49-51 - «Верхняя Мидия и Веспракания». Ср. печати: Аарона, патрикия и катепана Веспракана (Zacos G.Byzantine Lead Seals. Basel. 1984. P.307 № 352); Стефана, протоспафария Хрисотриклиния и катепана Веспракана (Id., № 1046); Георгия Маньяка, патрикия и катепана Веспракана (Studies in Byzantine Sigillography. 3. 1993. P. 189. № 1089; Васила, сына Апухапа, вестарха и катепана Веспракана. - Шандровская В.С. Из истории фемы Веспракана// ВВ. 1964. 55. С.158.
14. Scyl., P.381. 38-382. 58.
15. Laurent V. Sceau de Christophore, stratege d'Artzike (Arcke) - Arkerabou au Armenie// EO.1931.30. P.460; Honigmann E. Die Ostgrenze des Byzantinischen Reiches von 363 bis 1071. Bruxelles. 1935. P.135, 210, n.52; Юзбашян К.Н. Армянские государства «эпохи Багратидов» и Византия в IX-XI вв. М., 1988. С.179-180.
16. Юзбашян К.Н. Армянские государства., С.180.
17. Скабаланович Н.Н. Византийское государство и церковь в XI в. СПб., 1884. С.195.
18. Laurent J. Byzance et les Turcs Seljoucides., P.32, n.4; Seibt W. Miscellen zur historischen Geographie von Armenien und Georgien in byzantinischen Zeit//Handes Amsorya. 90.1976.P.641; Felix W.Byzanz und die islamische Welt im fruheren 11 Jahrhundert. Wien. 1981. S.91, n.147. P.144, n.34.
19. Шандровская В.С. Из истории фемы Веспракана..., С.153-154.
20. Так, в 40-е гг. XI в. Манцикерт вошел в коифломерат фем, возглавляемых Григором Магистром Пахлавунн, вестом и дукой Веспракана, Тарона и Манцикерта, Арчеша и Беркря. Возможно, данные посты Григор занимал не одновременно, но показательно, что «малые» фемы - Манцикерт, Арчеш и Беркря фигурируют как самостоятельные административные единицы. См. Послания Григора Магистра. Изд.Костянина. Александрополь. 1910. С.213 № 73 (древнеарм.текст).
21. Яхья Антгохийский..., С.62; Всеобщая история Вардана Великого. Пер. с древнеарм. Н.Эммонс. М., 1864. С.116.
22. Cp. Michaelis Attaliotae Historia. Bonnac. 1853. P.46; Ioannes Zonaras. Epitome Historiarum. Bonnac. 1897. III. P.678; Catalogue of Byzantine seals at Dumbarton Oaks and the Fogg Museum of ART. V.1.: Italy, North of the Balkans, North of the Black Sea. By 1. Nesbitt and N.Oiconomides. Washington. 1991. P.151 № 67.1 Но показательно то, что известны и печати катепанов Дристры, которая была центром фемы Парадунавас (Catalogue of Byzantine seals at Dumbarton Oaks., P.150-151, № 65.1-2).
23. См.: Scyl., P.397.49-51.
24. См.: Laurent V.La chronologie des gouverneurs d'Antioche sous la seconde domination byzantine (696-1084)//Melanges de l'universitet Saint Joseph de Beyrouth. 38. 1962. P.229, 234-236, 279-242, 249-250; Cheynet J.-Cl. Du prenom au patronyme: les etrangers a Byzance X-XI siecles//Studies in Byzantine sigilligraphy. 1987.1. P.60, n.19.
25. См. прим.13.
26. См.: Шандровская В.С. Об уточнении текста хроник Скилицы. По материалам Сфрагистики//СГЭ. Вып.40. 1975. С.5 46-48.
27. См.: Шандровская В.С. Неизвестные печати Аарона, магистра и дуки Иверии и Великой Армении, проездра и дуки//СГЭ. Вып.37. 1973. С.63.
28. Cheynet J.-Cl. Du prenom au patronyme: les etrangers a Byzance X-XI siecles//Studies in Byzantine sigilligraphy. 1987.1. P.60, n.19.
29. Seyrig., P.127, n.177.
30. Scyl., P.427.
31. Шандровская В.С. Неизвестные печати Аарона., С.60-64.
32. Маттэос Урхашеци. Хронография..., С.154.
33. Там же. С.216.
34. Cheynet J.-Cl. Du prenom., P.60, n.19.